HOJA DE ESTILO PARA COMUNICACIONES Y PÓSTERS

INVESTIGACIÓN

Tipo de aportación: *Marque con una X el tipo de aportación que presenta.*

|  |  |
| --- | --- |
| x | Comunicación - Investigación |
|  | Póster - Investigación |

Temática de la aportación: *Marque con una X la temática de la aportación que realiza.*

|  |  |
| --- | --- |
| x | Metodologías y estrategias para la nueva gestión del conocimiento colectivo y la promoción de la cultura de aprendizaje. |
|  | El nuevo sentido del aprendizaje y de la formación en las organizaciones |
|  | Gestión del talento y de la inteligencia colectiva en las organizaciones. |
|  | Redes corporativas para la promoción de la cultura de aprendizaje e inteligencia colectiva en las organizaciones. |
|  | Aprendizaje social y colaborativo en la gestión del conocimiento colectivo. |
|  | Gestión del aprendizaje formal e informal en las organizaciones. |
|  | El rol de los directivos en los nuevos escenarios |

**TÍTULO – GESTIÓN DE LA CALIDAD Y DEL CONOCIMIENTO EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL INICIAL EN CATALUÑA. UN ESTUDIO DE CASOS MÚLTIPLES**

**Enrique Sorribes Colell**

Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de pedagogía Aplicada Didáctica i Organización Educativa. Línea de investigación 8/España

***Resumen*** *(13 puntos/ negrita/ cursiva) (350 palabras)*

Una sociedad en continua transformación económica y social, fruto de la globalización, plantea unos desafíos en una economía basada en el conocimiento hace que el sistema educativo también, con sus inercias, se replantee una estrategia basada en el aseguramiento de la calidad en los sistemas de educación y formación profesional.

Los modelos de gestión de calidad que se implementan hoy día en los centros educativos de FP plantean unas problemáticas difíciles de resolver en los que se hace necesario establecer o combinar otras estrategias de dinámicas organizativas. Esto añadido a la pérdida de capital humano a consecuencia de traslados, jubilaciones y la inestabilidad orgánica de los centros educativos hace que se pierda, en muchos casos, la memoria organizativa.

De aquí nace la necesidad de investigar la raíz del problema desde el punto de vista de la gestión de calidad en los centros educativos, buscando como matiz clave, el conocimiento organizativo. El estudio se centra en los centros educativos de FP inicial.

La aportación es analizar la relación de los procesos de gestión del conocimiento con la gestión de la calidad en los centros educativos de FP inicial utilizando una metodología mixta, se trata de un diseño mixto secuencial con el enfoque predominante cualitativo (cuan-> CUAL). En el diseño metodológico se emplea el estudio multicaso.

Para el diseño metodológico general se aplica el diseño multimétodo con la estrategia deducción-inducción con el método mixto secuencial donde necesita ir de la teoría a los datos y de los datos a la teoría, para ello se recurre , en primer lugar, al instrumento del cuestionario que parte del método deductivo recogidos en el marco teórico para formular cuestiones que nos permitan posteriormente su contrastación de los procesos de gestión del conocimiento con la gestión de calidad; En segundo lugar, se realizan las entrevistas, partiendo del método inductivo, buscando una generalización de la situación en el contexto de referencia a partir de la muestra de centros educativos de FP; En tercer lugar, se emplea el análisis documental y las notas de campo; En cuarto lugar, se prevé la entrevista de jueces para contrastar hallazgos; Finalmente, se triangulará todos los casos estudiados.

**TÍTULO – GESTIÓN DE LA CALIDAD Y DEL CONOCIMIENTO EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL INICIAL EN CATALUÑA. UN ESTUDIO DE CASOS MÚLTIPLES**

**Enrique Sorribes Colell**

Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de pedagogía Aplicada Didáctica i Organización Educativa. Línea de investigación 8/España

***1.1. Introducción***

Las sociedades del siglo XXI evolucionan en una continua transformación económica y social fruto de la globalización y de los desafíos que plantea una nueva economía basada en el conocimiento, que exige la modernización y mejora de los sistemas de educación y formación profesionales (EFP).

Europa consciente de la necesidad de modernización y mejora establece las principales directrices legislativas en materia de EFP y la creación de un marco europeo de referencia para velar el aseguramiento de la calidad en los sistemas de EFP (CEDEFOP, 2019).

De acuerdo con esto, en Cataluña se crea el proyecto de calidad y mejora continua (PQiMC) de los centros educativos que tiene como objetivo la regulación de la calidad de los centros educativos de FP.

El sistema de gestión de calidad que implementa el PQiMC cumple con la norma ISO 9001. Pero se observan una serie de problemas al implementar la gestión de la calidad a los centros educativos (Rodríguez Mena, 2002), para Díaz Palacios (2015) los sistemas de gestión de la calidad implantadas replican de forma similar a las organizaciones empresariales. Sin embargo, se deben llegar a buscar una nueva conceptualización de los centros educativos de FP a través del conocimiento organizacional como una condición de partida y llegada de cualquier proceso de mejora, donde el conocimiento se vincula a las personas (Gairín y Piérola, 2008).

En esta línea, existen estudios similares en los que se destacan: Rodríguez-Gómez (2009), que determina la aplicación y desarrollo de la creación y gestión de conocimiento en los centros educativos; García Fernández (2016), muestra que las prácticas de gestión de calidad potencian la creación de conocimiento y su transferencia en la eficiencia de los procesos mediante indicadores de calidad o mediante procesos documentados.

El foco de este proyecto de investigación son las relaciones que se establecen entre los procesos de gestión de la calidad y la gestión del conocimiento en los centros educativos de FP.

***1.2. Pregunta de investigación y objetivos***

Toda investigación empieza por el planteamiento del problema. Su delimitación permite acotar el ámbito de estudio, concretando qué se estudia, con quien se lleva a cabo el estudio y qué datos es necesario recoger para poder darle respuesta (Bisquerra y Sabariego, 2004).

Bajo esta perspectiva, el planteamiento del problema de investigación se atiende a los siguientes criterios:

* Kerlinger y Lee (2002) señalan tres criterios: 1) expresar una relación entre dos o más variables; 2) formular claramente y sin ambigüedad mediante una pregunta o varias que orienten hacia las respuestas que se buscan con la investigación; y 3) implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica;
* y, debe ser (Ary, Jacobs y Razevieh, 1987): 1) real; 2) factible; 3) relevante; 4) resoluble; 5) generador de conocimiento; y 6) generador de nuevos problemas.

Con estos criterios, y considerando el planteamiento del apartado anterior, nos lleva a la pregunta de investigación:

¿Cómo se relacionan los procesos de gestión del conocimiento con la gestión de la calidad en los centros educativos de FP inicial?

La aproximación al objeto de estudio plantea nuevos interrogantes que parten de la pregunta general presentada. Éstas se concretan en las siguientes preguntas específicas:

¿Cómo se gestiona la calidad en los distintos centros educativos de FP inicial?

¿Cuáles son los procesos de gestión del conocimiento que tienen lugar en los centros educativos de FP inicial?

¿Cuáles son aspectos clave y comunes entre los procesos de gestión de conocimiento y gestión de calidad en los centros educativos de FP inicial?

¿Cuáles son los elementos de la gestión del conocimiento afecta en la gestión de la calidad a centros educativos de FP inicial, y al revés?

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, el objetivo general que se plantea es:

Analizar la relación de los procesos de gestión del conocimiento con la gestión de la calidad en los centros educativos de FP inicial.

El objetivo general se concreta y se detalla en los siguientes objetivos específicos:

OE1 Describir la gestión de la calidad en los diferentes centros educativos de FP inicial.

OE2 Describir los procesos de la gestión del conocimiento que tienen lugar en los centros educativos de FP inicial.

OE3 Identificar los aspectos claves y comunes entre los procesos de gestión de conocimiento y gestión de calidad en los centros educativos de FP inicial.

OE4 Examinar cómo afecta a los procesos gestión del conocimiento con la gestión de la calidad centros educativos de FP inicial, y viceversa.

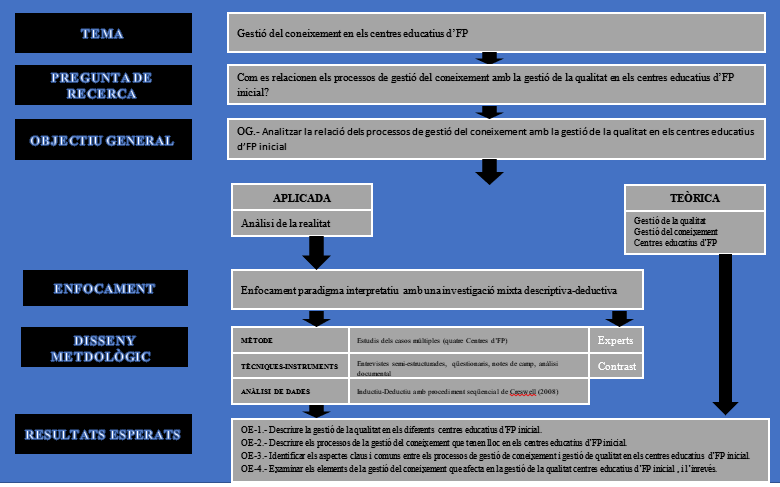
***1.3. Lineamientos metodológicos***

Pensar en los lineamientos metodológicos permite reflexionar sobre cómo organizar las decisiones en el diseño de la investigación (Tabla 1).

Sin embargo, Kuhn (1971) plantea que cualquier metodología se debe partir de un paradigma concreto. En investigación educativa se identifican tres paradigmas de investigación (Latorre et al., 2003): positivista; interpretativo-hermenéutico; y sociocrítico.

En esta línea, la investigación interpretativa que se considera en esta investigación es (Latorre et al., 2003): 1) la naturaleza interpretativa, holística, dinámica y simbólica de todos los procesos sociales, incluidos los de investigación; 2) la aceptación de que la realidad es una construcción social como resultado de las interpretaciones subjetivas y de los significados que

Tabla 1.- Diseño metodológico general

Nota: Fuente adaptada Diaz-Vicario (2015, p.32)

le otorgan las personas que la protagonizan; 3) la objetividad se logra accediendo a la suma de los significados subjetivos que tiene la acción de sus protagonistas; 4) el objeto de las investigaciones desarrolladas bajo la acción humana y las causas de estas acciones que residen en el significado atribuido a las personas que la realizan; y 5) su propósito es interpretar y comprender los fenómenos, más que aportar explicaciones de tipos causales.

El deseo es captación del objeto de estudio a partir de dos aproximaciones que se complementan (Tabla 1). Por un lado, una aproximación teórica, que parte de la revisión bibliográfica para buscar, indagar, conocer y comprender el objeto de estudio para crear un marco teórico de referencia, mediante un proceso deductivo, permite elaborar un primer listado de categorías y códigos. Por otra parte, en una fase posterior, se realiza una aproximación aplicada a partir del estudio de una realidad mediante el listado de categorías y códigos anteriores.

Para conseguirlo, se parte de una metodología mixta para dar lugar a una mejor comprensión sobre el objeto de estudio. Concretamente, se trata de un diseño mixto secuencial con el enfoque predominante cualitativo (cuan-> CUAL) y se adopta el enfoque de conexión para la integración de los datos cuantitativos y cualitativos (Creswell, 2014). Concretamente las técnicas utilizadas son:

*Análisis documental*: Permite obtener información previa de los resultados obtenidos en el marco de los centros educativos de FP inicial. Para conocer cuáles son los procesos de la gestión del conocimiento y cómo se relaciona con la gestión de la calidad tanto en su estructura interna como en la externa;

*Cuestionario*: El cuestionario se realizarán a los diferentes agentes (Profesionales de los centros educativos y usuarios de los centros educativos) para obtener datos sobre el contexto organizativo, el desarrollo de la actividad y las valoraciones que responden a relación con los procesos de la gestión del conocimiento y la gestión de calidad del centro educativo de FP inicial;

*Entrevistas semiestructuradas:* Las entrevistas semiestructuradas permite la contrastación de los resultados de los cuestionarios, especialmente, en aquellos puntos en los que se observan tendencias que no concluyen con una significación estadística, así como aquellos en los que el resultado final no se vincula con los estudios previos realizados en el ámbito de la investigación. Se trata de perfilar la interpretación de los resultados mediante las percepciones de los participantes;

*Notas de campo*: permite recoger las diferentes reflexiones, sensaciones y puntos de vista que el investigador tiene durante el desarrollo del estudio de campo. Nos aporta información de la entrevista y la descripción de las informaciones que recogemos de forma previa y posterior no grabadas.

En Tabla 2 se relaciona los instrumentos con los objetivos específicos.

Tabla 2. Relación Instrumento con Objetivo específico

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Instrumento/Objetivo Especifico | OE1 | OE2 | OE3 | OE4 |
| *Análisis documental* | *x* | *x* |  |  |
| *Cuestionario* | *x* | *x* |  |  |
| *Entrevista semiestructurada* |  |  | *x* | *x* |
| *Notas de campo* | *x* | *x* | *x* | *x* |

Para el diseño metodológico general se aplica el diseño multimétodo con la estrategia deducción-inducción (Bisquerra y Sabariego, 2004) con el método mixto secuencial (Creswell, 2014), donde el investigador necesita ir de la teoría a los datos y de los datos a la teoría y, con ello: 1) el cuestionario parte del método deductivo con planteamientos generales recogidos en el marco teórico para formular cuestiones que nos permitan posteriormente su contrastación de los procesos de gestión del conocimiento con la gestión de calidad; 2) para la realización de las entrevistas, y el análisis posterior de éstas, se parte del método inductivo, buscando una generalización de la situación en el contexto de referencia a partir de la muestra de centros educativos de FP laboran facilitando datos durante la fase de estudio de campo, categorizando y clasificando los diferentes datos obtenidos en los registros.

La información recopilada será contrastada a través de la realización de entrevistas a expertos para ampliar, confirmar y contrastar los hallazgos.

Esta propuesta metodológica se concreta en un diseño de estudio de casos múltiples (Stake, 1999; Yacuzzi, 2005; Yin, 1989). Uno de los motivos para elegir diseño de una investigación basada en el estudio de casos múltiples es porque “el objeto que se quiere indagar está difuso, es complejo, escurridizo o controvertido” (Álvarez y San Fabián, 2012, p.4).

Por un lado, Álvarez y San Fabián (2012) nos sugieren otros criterios complementarios de utilidad, aunque secundarios, a la hora de seleccionar el estudio multi casos como: 1) facilidad para acceder al campo de estudio todo el tiempo que sea necesario; 2) existencia de una alta probabilidad de que se dé una mezcla de procesos, programas, personas, interacciones y estructuras relacionadas con las cuestiones de investigación; 3) posibilidad de establecer una buena relación con los informantes; y 4) poder asegurar la calidad y credibilidad del estudio.

Para finalizar, se elige el estudio multi casos por tres razones (Rodríguez, García y Gil, 1996): 1) su carácter crítico, es decir, en la medida en que el caso permite confirmar, cambiar, modificar o ampliar el conocimiento sobre el objeto de estudio; 2) su carácter extremo o unicidad, ya que parte de una situación que tiene un carácter específico y peculiar; y 3) el carácter revelador del caso permite observar y analizar un fenómeno o hecho particular relativamente desconocido en la investigación educativa y sobre el que pueden realizar aportaciones de enorme relevancia

Para la selección de la muestra de los casos se opta por un muestreo no probabilístico intencional, hecho que supone un procedimiento de selección informal de los centros educativos participantes en el estudio.

El tamaño de la muestra de los casos no existe un criterio definido que deben formar parte del estudio, por una parte, tenemos a Stake (1999) recomienda analizar entre 4 y 10 casos, mientras que Hernández et al. (2008) proponen entre 2 y 10. Por tanto, la decisión final la debe tomar el investigador en función de su propósito. Teniendo en cuenta las recomendaciones los autores se establece los criterios siguientes en la selección de los casos: 1) los casos han de estar integrados en el PQiMC dentro de los grupos E-4 i E5; 2) se realiza por llamada-respuesta; i (3) por la grandaría del centro Tipo I y Tipo II.

***1.4.- Fases generales de la investigación y cronograma***

Cualquier proceso de investigación requiere definir sus fases de desarrollo. Las fases de la investigación se concretan en la Tabla 3.

Tabla 3.- Fases de la investigación

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fases de investigación** | **Año** | **1º** | | | | **2º** | | | | | **3º** | | | | | **4º** | | | | | **5º** | | | | |
| **Trimestres** | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| **Preactiva** | Revisión Bibliográfica |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Planteamiento del problema |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Definición objetivos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Definición de la metodología |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Elaboración marco teórico |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Selección de la muestra |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Planificación instrumentos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Elaboración de instrumentos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| **Interactiva** | Validación de instrumentos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Aplicación de instrumentos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Recogida de datos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| **Fase postactiva:**  **Analítica i**  **Informe** | Análisis e interpretación de datos |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| **Fase postactiva:**  **Analítica i**  **Informe** | Discusión y Conclusiones |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Artículo de investigación |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Propuestas de mejoras |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Presentación de la Tesis |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Defensa de la Tesis |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |

***1.5. Resultados***

En desarrollo

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Aja Quiroga, L. (2002). Gestión de información, gestión del conocimiento y gestión de la calidad en las organizaciones. *Acimed*, 10(5), 7-8.

Álvarez, C., y San Fabián, J. L. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa*. Gazeta de Antropología*, 28(1).

Ary, D., Jacobs, L.C., y Razavieh, A. (1987). *Introducción a la investigación pedagógica (2)*. México. Nueva Editorial Interamericana.

Bisquerra, R., & Sabariego, M. (2004). El proceso de investigación (Parte 1). R. Bisquerra (Ed), *Metodología de la Investigación Educativa*. (pp. 89-125). La Muralla.

Creswell, J.W. (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks: Sage.

Díaz Palacios, J. A. (2015). Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración en educación. *Tendencias Pedagógicas*, *21*, 177–194. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2032>

Ekman, E. (1989). La documentación en investigación educativa. A T. Husén i N. Postlethwaite (Ed.). Enciclopedia internacional de la educación, 3, 1.482-1.485. Barcelona: Vicens-Vives, MEC.

European Centre for the Development of Vocational Training [Cedefop] (2019). *Vocational education and training in Europe*. Cedefop. https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/vet-in-europe/systems/spain-2019

García Fernández, M. (2016). Influencia de la gestión de la calidad en los resultados de innovación a través de la gestión del conocimiento. Un estudio de casos. *Innovar: Revista De Ciencias Administrativas y Sociales, 26(61)*, 45-63.[https://doi.org/10.15446/innovar.v26n61.57119](about:blank)

García-Martín, S. y Mayo, I. C. (2016). Revisión de experiencias sobre gestión del conocimiento en organizaciones educativas. *Migramos a una Nueva Plataforma*, *16*(1), 178-191. [https://doi.org/10.30827/eticanet.v16i1.11943](about:blank)

Hernández, R., Fernández-Collado, C., y Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Kerlinger, F.N., y Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw.Hill Interamericana Editores.

Kuhn, T.S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE A

Latorre, A., Del Rincón, D., y Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Ediciones experiencia.

Rodríguez, G., García, E., & Gil, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Editorial Aljibe

Rodríguez Mena, M. (2002). La calidad de la educación. Un problema actual. *Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, Departamento de Creatividad. Biblioteca Virtual, 1-22*

Rodríguez-Gómez, D. (2009).  La creación y gestión del conocimiento en las organizaciones educativas: barreras y facilitadores. Un estudio multicaso [Tesi doctoral UAB. Bellaterra España]. <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2009/hdl_10803_327017/drg1de1.pdf>

Stake, R. (1999). *Investigación de estudios de casos*. Madrid: Ediciones Morata.

Yacuzzi, E. (2005). El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. *Inomics*, 1(0), 296-306.

Yin, R. (1989). *Case Study Research*. Design and Methods. London, SAGE.